



GRUPPO CONSIGLIARE
LEGA NORD OSIO SOPRA

**Oggetto: dichiarazione di voto del quarto ordine del giorno del consiglio comunale del 29 aprile 2010
“bilancio di previsione 2010 e pluriennale 2010/2012 Approvazione”**

Partendo dal presupposto che lo scenario economico mondiale non è dei migliori, e che le risorse delle amministrazioni sono sempre più limitate e vincolate, almeno finché non si arriverà e ci auguriamo presto ad un federalismo fiscale, riteniamo opportuno precisare che le scelte politiche che spingono le amministrazioni a redigere i propri bilanci hanno in ogni caso un notevole peso.

È evidente che seppure le risorse vengano a mancare, le decisioni relative a determinati tagli piuttosto che altri sono meramente politiche e come tali dobbiamo oggi giudicarle e verranno considerate in futuro.

A tal proposito ci pare opportuno evidenziare quelle che secondo noi sono le scelte che meno ci convincono.

Partendo dalla parte entrata, ci lasciano perplessi le stime sulle entrate derivanti dalle sanzioni amministrative al codice della strada stimate attorno agli 80.000 euro, più del doppio della somma assestata. Cifra che se anche comprende una quota di sanzioni arretrate sembra sovrastimata, così come ci sembra sovrastimata la voce relativa agli oneri di urbanizzazione, in virtù della crisi che colpisce il mercato immobiliare.

Voci palesemente e scientemente sovrastimate con il solo e nemmeno troppo nascosto fine di far quadrare i conti.

Ci spiace che la voce relativa ai contributi regionali presenti un segno meno. Se è vero che i contributi per gli affitti sono diminuiti, è altrettanto vero che l'amministrazione non è riuscita a presentare progetti meritevoli di finanziamento.

Passando alla parte spese, ci sentiamo di sottolineare che più dei numerosi segni “meno”, colpiscono i “segni positivi”, alcuni dei quali dovuti ma comunque condivisibili (come ad es. l'assistenza alle persone anziani e bambini), ma la maggior parte da noi ritenuti quantomeno inopportuni.

Primo su tutti il capitolo dedicato ai compensi degli amministratori, che senza fare polemiche eccessive, ha prodotto un incremento delle spese di oltre 50.000 euro sui quasi 4 milioni di euro di bilancio. Una mera scelta fatta da questa amministrazione.

Nessuno nega che i compensi potessero essere aumentati. Certo è che in periodi di crisi come quelli che stiamo attraversando, con la gente in fila ai servizi sociali per chiedere aiuto, ci pare quasi offensivo che i nostri amministratori si raddoppino lo stipendio. Per la serie: si predica bene e si razzola male.

Avrà così voglia il Sindaco di andare sui giornali per sponsorizzare i voucher sociali quando non ci ha pensato due minuti a raddoppiare l'indennità degli amministratori.

Portare i compensi al massimo di quello che la legge consente, si può, ma cozza con la scelta di tagliare quasi tutte le altre voci di spesa come ad esempio quella del personale.

Quindi: aumentano le indennità del sindaco e degli assessori e diminuisce il numero dei dipendenti e le indennità riconosciute per legge ai dipendenti.

A questo punto ci sovviene una domanda: ma non è che gli amministratori si vogliano sostituire al personale stesso?

Certo è facile riempire i programmi con frasi generiche che lette con attenzione non indicano altro se non le attività tipiche dell'ente comune. Una su tutte: nel punto sicurezza integrata si indica come obiettivo la promozione di iniziative per migliorare la sicurezza dei cittadini. Od ancora: la raccolta di denunce presso la polizia locale. Dall'attuale amministrazione ci saremmo aspettati quanto meno un po' più di fantasia!!!!

Sperando poi che non finisca come lo scorso anno visto che dei 160.000 euro impegnati sono stati spesi solo 60.000 euro quasi esclusivamente per progetti che con la sicurezza hanno poco a che fare.

~~Non ci piacciono i 20000 euro stanziati per i campi estivi di legambiente. Forse realizzare un percorso vita con un'azienda del settore forse costa molto meno.~~

~~HA DEAR L'INTERESSO PER MA I AOSTA MA IL COSTO È TROPPO ELEVATO.~~

Ricordiamo poi al sindaco che i volontari sono volontari quando svolgono attività senza fine di lucro o senza riconoscimento economico alcuno. €5000,00 per il pasto etnico dei volontari per la tinteggiatura del Meet point ci sembrano più un contributo mascherato che un rimborso spese.

Forse forse offrir loro delle costine sarebbe costato meno!!!!

E QUEST'ANNO QUANTO INCASSERANNO?

Un'ultima domanda, infine, dove sono spariti i 180.000 euro che il comune di osio sopra deve corrispondere ad Osio Sotto a titolo di partecipazione per la realizzazione della rotatoria in zona Madonna della Scopa? ~~NON MANCIAMO LA BELLEZZA DI 60'000 EURO.~~

Un altro escamotage poco condivisibile!!!!

Per tutti questi motivi, il gruppo Lega Nord voterà contro il bilancio oggi proposto.

Il Gruppo Consigliare

Alessandro Terzi.....

Alberto Bellaviti.....

Cosetta Leonelli